

# Nota

# Meest ernstige ongevallen

## Chapitre 4 du rapport de sûreté: Analyses des risques

Y compris: Étude des accidents les plus graves

Lister les accidents/événements significatifs possibles



Conséquences?



Mesures pour limiter les conséquences

Nécessaire dans les installations ayant un terme source élevé -> impact potentiellement élevé

# L'accident le plus grave?



# Objectif

## Objectif étude des accidents le plus grave:

- Identifier des mesures (de sûreté) appropriées
  - Limiter la probabilité d'occurrence d'événements indésirables
  - Limiter les conséquences possibles
- > Une conception/design robuste et sûre de l'installation

Fait partie d'une analyse des risques plus large  
+ système de gestion des risques



# Note: Étude des accidents les plus graves



RSS JURION PRESSE EMPLOIS PUBLICATIONS CONTACT

ACCUEIL L'AFCN DOSSIERS SITUATIONS D'URGENCE **PROFESSIONNELS**



[Accueil](#) > [Professionnels](#) > [Activités industrielles](#) > [Classe IIA](#) > Rapport de sûreté

## Rapport de sûreté

Les exploitants des établissements de classe IIA doivent introduire un rapport préliminaire de sûreté lors de la demande d'autorisation d'exploitation. Celle-ci fait alors l'objet d'une évaluation indépendante de **Bel V**, en parallèle de l'analyse de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN). La version définitive (comportant les plans AsBuilt, photographies, ...) du rapport de sûreté devra être transmise à l'AFCN après réception de l'installation.

**Bel V** est responsable du contrôle périodique visé à [l'article 38.1.51.1 du RGPR](#).

Dans le rapport de sûreté, plus précisément au chapitre 4 "Analyses des risques", il est prévu de faire une liste des accidents/événements indésirables possibles et des conséquences qui en découlent. Des mesures doivent ensuite être déterminées pour minimiser les conséquences de ces événements. Dans **cette note**, vous trouverez ce qui est spécifiquement attendu à cet égard et quelles sont les conséquences maximales que l'AFCN accepte dans ce contexte.

## L'objectif de cette note:

1. Préciser les scénarios à prendre en compte
2. Conséquences maximales acceptables

## Principes de base :

1. événements exceptionnels mais réalistes (probabilité d'occurrence)
2. fréquence de l'événement  $\uparrow \rightarrow$  conséquences admissibles  $\downarrow$

# Choix des scénarios

= événements isolés ou combinaison d'événements encore **réalistes**

Catégorie d'événement	Exemples	Fréquence d'occurrence
Événements opérationnels significatifs attendus à fréquence élevée	Non respect d'une procédure, défaillance de l'unité de ventilation,...	≥ une fois par an et moins de 5 fois par an
Événements opérationnels significatifs attendus à faible fréquence	Inondation d'une partie de l'installation, Défaillance de la source d'alimentation, rejet, erreur humaine combinée à la défaillance d'un des systèmes de sûreté,...	une fois pendant la durée de vie de l'installation, mais moins d'une fois par an
Événements significatifs accidentels	Explosion, incendie dans hotcell, ...	$10^{-2}$ à $10^{-4}$ /an

# Objectifs de sûreté

Catégorie d'événement	Impact maximal	Fréquence d'occurrence
Événements opérationnels significatifs attendus à fréquence élevée	0,1 mSv/événement à l'endroit de la zone résidentielle la plus proche	≥ une fois par an et moins de 5 fois par an
Événements opérationnels significatifs attendus à faible fréquence	0,5 mSv/événement à l'endroit de la zone résidentielle la plus proche	une fois pendant la durée de vie de l'installation, mais moins d'une fois par an
Événements significatifs accidentels	5 mSv/événement à l'endroit de la zone résidentielle la plus proche	$10^{-2}$ à $10^{-4}$ /an

# Conclusion

1. Lister des scenarios réalistes
2. Impact maximal en fonction de la fréquence d'occurrence
3. Objectif: installation robuste et sûre
4. Remettre en cause les mesures de sûreté et design





Merci !