


Brussel,

30 SEP. 2015

**Departement Inrichtingen en Afval  
Dienst Nucleaire Basisinrichtingen**  
Directeur Kerncentrale Doel  
Electrabel NV  
Haven 1800, Scheldemolenstraat  
9130 Doel

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
		2015-09-17-MVDH-5-1-56-NL	3

**Betreft: Beslissing omtrent het LTO-actieplan van Doel 1&2 conform artikel 12 van het ARBIS**Cc: 

Geachte heer,

In het kader van een Long Term Operation van de reactoren Doel 1 & 2 diende Electrabel in april 2015 een LTO-syntheserapport in bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) door middel van brief met referentie 10010533709/000/POI.851 PVy/JDF/kp verzonden op 17 april 2015. Dit syntheserapport bevat een overzicht van alle acties die voorzien worden in het LTO project van Doel 1 & 2, verder het LTO actieplan genoemd.

Het LTO actieplan voor Doel 1 & 2 is een project volgens de definitie van de MER-richtlijn (Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten).

Volgens artikel 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende straling, beslist het FANC of het LTO actieplan wijzigingen impliceert die al dan niet het onderwerp moeten uitmaken van een nieuwe vergunning en/ of een milieueffectenbeoordeling.

- Een voorstel van statuut van de acties uit het LTO actieplan werd door de Dienst Fysische Controle van Electrabel bij het FANC ingediend bij brief met referentie 10010555913/000/00 verstuurd op 11 augustus 2015.

Na analyse conform de FANC richtlijn 006-029 beslist het FANC dat de acties voorzien in het kader van het LTO actieplan **geen** Belangrijke Wijzigingen zijn volgens de voornoemde FANC richtlijn. Het FANC beslist dus dat een aanvraag tot wijziging of uitbreiding van de bestaande vergunning op initiatief van Electrabel **niet** nodig is. De motivatie van onze beslissing is vermeld in de bijgevoegde FANC nota 2015-08-17-MVDH-5-3-5-NL.

Briefwisseling: Ravensteinstraat 36, B-1000 Brussel

Inlichtingen betreffende dit onderwerp kunnen bekomen worden bij 

- Tevens werd een screening van de milieu-impact van de acties voorzien in het kader van het LTO actieplan door Electrabel overgemaakt door middel van brief met referentie 10010555463/000/00 van 7 augustus 2015.

Gezien de bevoegdheidsverdeling in de Federale staat België kan het FANC enkel uitspraak doen over de radiologische aspecten van dit dossier. In het kader van de federale MER procedure werd door het FANC aan de Vlaamse Overheid een subadvies gevraagd voor de niet-radiologische aspecten volgens de samenwerking geformaliseerd door middel van een protocol "Protocol tussen de Federale staat en het Vlaamse Gewest betreffende de milieueffectrapportage van nucleaire inrichtingen". Dit subadvies is in bijlage terug te vinden.

Na analyse van de radiologische aspecten beslist het FANC dat het LTO programma van Doel 1&2 **niet** MER-plichtig is omdat de acties niet leiden tot een negatieve radiologische impact noch een significante evolutie in bestaande radiologische milieueffecten met zich meebrengen (zie ook de analyse en motivatie van onze beslissing in bijgevoegde FANC nota 2015-08-18-MVDH-5-3-6-NL).

De ongewijzigde invloed van de grensoverschrijdende radiologische milieueffecten onderschrijven de conclusie van het FANC dat er geen milieueffectenrapportage nodig is.

Voor uw informatie kunnen we ook melden dat de Wetenschappelijke Raad van het FANC tijdens zijn zitting van 11 september 2015 kennis genomen heeft van deze twee voormelde beslissingen van het FANC.

Hoogachtend,



Directeur-generaal

